



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Ured predsjednika suda
Zagreb, Amruševa 2/II

Broj: 29 Su-96/19

Zagreb, dana 17. siječnja 2019. godine

BROJ	SPIS	PODBROJ
226	18-201	12

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po predsjedniku suda Nini Radiću, u predmetu sudske uprave, radi izuzeća suca, u povodu zahtjeva tužitelja za izuzeće sutkinje Mirjane Chour Hršak, u parničnom predmetu poslovni broj: P-2206/2018, u pravnoj stvari tužitelja HRVOJA ŠIMIĆA, Zagreb, Bleiweisova 27, OIB: 45735250142 (adresa za primanje pismena: 10001 Zagreb, poštanski pretinac 216) protiv I. tuženika DESTILERIJA d.o.o. u stečaju, Zlatar Bistrica, Kolodvorska 4a, OIB: 02267491884, i II. tuženika HRVOJE MUČNJAK, Zagreb, Grada Mainza 33, OIB: 38773984899, radi pobijanja pravnih radnji, dana 17. siječnja 2019. godine

riješio je

- I. Utvrđuje se postojanje razloga za izuzećem sutkinje ovog suda Mirjane Chour Hršak, u parničnom predmetu poslovni broj: P-2206/2018, u pravnoj stvari tužitelja HRVOJA ŠIMIĆA, Zagreb, Bleiweisova 27, OIB: 45735250142 (adresa za primanje pismena: 10001 Zagreb, poštanski pretinac 216) protiv I. tuženika DESTILERIJA d.o.o. u stečaju, Zlatar Bistrica, Kolodvorska 4a, OIB: 02267491884, i II. tuženika HRVOJE MUČNJAK, Zagreb, Grada Mainza 33, OIB: 38773984899, radi pobijanja pravnih radnji.
- II. Parnični predmet poslovni broj: P-2206/2018, u pravnoj stvari tužitelja HRVOJA ŠIMIĆA, Zagreb, Bleiweisova 27, OIB: 45735250142 (adresa za primanje pismena: 10001 Zagreb, poštanski pretinac 216) protiv I. tuženika DESTILERIJA d.o.o. u stečaju, Zlatar Bistrica, Kolodvorska 4a, OIB: 02267491884, i II. tuženika HRVOJE MUČNJAK, Zagreb, Grada Mainza 33, OIB: 38773984899, radi pobijanja pravnih radnji, preraspoređuje se, u okviru funkcija sustava eSpis, automatskom dodjelom spisa u rad sucima, odabirom sudaca ovog suda koji su Godišnjim rasporedom poslova za 2019. godine raspoređeni za postupanje u parničnim predmetima, podvrsta – sporovi vezani uz stečaj (samo po uputi stečajnog suca).
- III. Preraspodjelu iz točke II. ovog rješenja provest će Administrator sustava eSpis-a.

Obrazloženje

Dana 15. siječnja 2019. godine u Ured predsjednika suda zaprimljen je podnesak tužitelja u kojem je sadržan zahtjev za izuzeće uređujuće sutkinje u opisanom predmetu. Iz sadržaja istog proizlazi kako predlagatelj svoj zahtjev temelje na odredbi iz čl. 71. st. 1. t. 1. i

7. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91., 91/92., 112/99., 117/03., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13. i 89/14; dalje: ZPP).

Tužitelj u zahtjevu za izuzeće navodi da predlaže izuzeće sutkinje Mirjane Chour Hršak obzirom da je poštovana sutkinja već u tužbi koja je zaprimljena dana 03. rujna 2018. godine predložena za svjedoka u predmetu pa obzirom da nije moguće da istovremeno sudac odlučuje hoće li biti i svjedok u toj parnici predlaže da ju se izuzme od postupanja u predmetnom postupku.

Sukladno odredbi iz čl. 74. stavka 4. ZPP-a, sutkinja Mirjana Chour Hršak se očitovala na navode iz zahtjeva za izuzeće. U svom očitovanju od dana 17. siječnja 2019. godine, ističe da doista postoje razlozi za njezino izuzeće, budući da je uređujući sudac u ovršnom postupku iseljenja Hrvoja Šimića iz stana kojeg je prijašnji vlasnik bio prvotuženik, a sadašnji vlasnik je drugotuženik u ovoj pravnoj stvari. Navodi da je uvidom u spis, koji je upravo zaprimila u rad, utvrdila da je doista predloženo njezino saslušanje u svojstvu svjedoka pa da, prema tome, sukladno odredbi čl. 71. st. 1. toč. 1. i 7. ZPP-a, obavještava da postoje razlozi za njezino izuzeće za rad na ovom predmetu.

Radi odlučivanja o izuzeću uređujuće sutkinje od postupanja u predmetnom parničnom postupku proveden je uvid u stanje spisa predmeta, pri čemu posebice u zahtjev za izuzeće, te očitovanje sutkinje.

Sukladno odredbi čl. 71. st. 1. t. 1. ZPP-a propisano je da sudac ne može obavljati sudačku dužnost ako je sam stranka, zakonski zastupnik ili punomoćnik stranke, ako je sa strankom u odnosu suovlaštenika, suobveznika ili regresnog obveznika ili ako je u istom predmetu saslušan kao svjedok ili vještak.

Kako dakle, u obavijesti iznesene okolnosti predstavljaju apsolutni razlog za izuzeće predviđen odredbom čl. 71. st. 1. t. 1., to je na temelju odredbe čl. 74. st. 1. ZPP-a, valjalo riješiti kao u izreci.

Budući da je pod točkom I. utvrđeno postojanje apsolutnog razloga za izuzeće suca od postupanja u navedenom stečajnom predmetu, valjalo je u cilju zakonitog i učinkovitog rada ovog suda, u skladu s odredbom članka 27. stavka 11. Sudskog poslovnika ("Narodne novine" broj: 37/14, 49/14, 8/15, 35/15, 123/15, 45/16, 29/17, 33/17, 34/17, 57/17, 101/18 i 119/18), odnosno čl. 40. st. 8. Pravilnika o radu u sustavu eSpis ("Narodne novine" broj: 35/15, 123/15, 45/16, 29/17, 112/17 i 119/18), riješiti kao u izreci rješenja pod točkom II. i III.

U Zagrebu dana 17. siječnja 2019. godine

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena (članak 74. stavak 5. ZPP-a).

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik:

Tihomir Vučić


